

«Трёхмерный взгляд на проблему недобросовестных практик на страховом рынке в сфере ОСАГО»



Противодействие страховому мошенничеству

БАРЬЕР-2024

Успехи и достижения, проблемы и вызовы

Колесников Юрий Алексеевич

Управляющий партнёр ЦПРБ «ОПОРА»,
заведующий кафедрой финансового права

Южного Федерального Университета,
член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ

г. Москва
14 ноября 2024

Этапы «жизненного цикла» ОСАГО как зоны концентрации риска применения недобросовестных практик



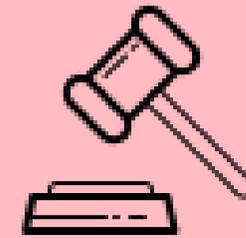
**Заключение
договора
ОСАГО**



**Урегулирование
страхового
случая
страховой
организацией**



**Обращение к
финансовому
уполномоченно
му**



**Судебное
разбирательство**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА ОСАГО



1

Проблемы доступности ОСАГО

- Ограниченное время работы офисов
- Длительная проверка автомобиля
- Навязывание дополнительных услуг

2

Правильность применения КБМ

- Ошибка оператора, который неверно внес данные в полис
- Сброс КБМ при замене водительских прав

3

Е-ОСАГО

- Технические сложности
- Ошибочные данные у страховой компании



УРЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВОГО СЛУЧАЯ СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

- отсутствие у страховых организаций договоров с СТО
- игнорирование приоритета натурального возмещения
- и др.





ОБРАЩЕНИЕ К ФИНАНСОВОМУ УПОЛНОМОЧЕННОМУ

ПРОБЛЕМА: обращение «представителей» без ведома потерпевших

направление информации в органы МВД

направление информации в налоговые органы

идентификация личности заявителя через МФЦ

РЕШЕНИЕ

ЭКСПЕРИМЕНТ:

В 2023 году Министерством экономического развития РФ была проведена программа апробации направления обращений финансовому уполномоченному через МФЦ (в целях реализации нормы п.3 ст.17 Закона № 123-ФЗ; срок проведения апробации: с 01.04.2023 по 30.09.2023).

В программе апробации приняли участие уполномоченные МФЦ (329) следующих регионов: Ульяновская область, Свердловская область, Кемеровская область, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Орловская область.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ



Взыскание судебных расходов (оплата юридических, экспертных и т.п. услуг, др.) в завышенном размере

Отсутствие единообразной судебной практики при назначении судебных экспертиз при наличии решения финуполномоченного, основанного на проведенной по его решению экспертизе.

- Разъяснения по вопросам, связанным с применением ФЗ от 04.06.2018 №123 ФЗ, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.03.2020
- Постановление Пленума ВС РФ № 31 «О применении судами законодательства об ОСАГО от 08.11.2022



Взыскание убытков сверх лимитов страхового возмещения

РЕШЕНИЯ



1 Планомерная работа судейского сообщества по формированию единообразия судебной практики в соответствии с положениями актов высшей судебной инстанции в части соблюдения порядка назначения дополнительной или повторной судебной экспертизы при наличии заключения экспертизы, организованной финансовым уполномоченным, определения размеров взыскания судебных расходов на оплату юридической помощи, экспертных услуг и т.п.

2 Законодательная инициатива о внесении в ФЗ об ОСАГО специальной нормы о последствиях неисполнения страховщиком обязанности по организации и оплате ремонта транспортных средств в целях исключения практики взыскания судами со страховых организаций не суммы страхового возмещения, а убытков согласно общим положениям Гражданского Кодекса РФ сверх страховой суммы.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Юрий Алексеевич Колесников
SUPPORT@DOCTORLAW.PRO
yakolesnikov@sfedu.ru